



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 PŽ-3085/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROBERTO PLUS d.o.o., u stečaju, Zagreb, Velikopoljska 42, OIB 66385801110, odlučujući o žalbi vjerovnika NEVENA PERICE, Rabusova 13, Zagreb, OIB 55470568525 i stečajnog upravitelja MARINKA PAIĆA iz Zagreba, VI Požarinje 6, OIB 55654806007, oba zastupana po punomoćniku Hrvoju Čipčić-Bragadinu, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2258/16-107 od 13. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. srpnja 2022.

#### riješio je

I. Uvažava se žalba vjerovnika Nevena Perice i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2258/16-107 od 13. svibnja 2022. bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

II. Odbacuje se žalba Marinka Paića kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem u točki I. izreke utvrdio da je stečajnom upravitelju Marinku Paiću, OIB 55654806007, Zagreb, VI. Požarinje 6, prestala dužnost 3. veljače 2021. danom pravomoćnosti rješenja Republike Hrvatske, Ministarstva pravosuđa, klasa: UP/I-133-04/15-01/166, Ur. broj: 514-04-02-02-02-19-57 od 17. travnja 2019. U točki II. izreke rješenja za novog stečajnog upravitelja imenovao je Rajku Jagmarević iz Zagreba, Jurja Dalmatinca 7, OIB 54873974132. Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 91. st. 9. Stečajnog zakona jer je Marinko Paić brisan s liste stečajnih upravitelja.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Neven Perica i stečajni upravitelj Marinko Paić. Rješenje pobijaju u cijelosti zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

3. Žalba Marinka Paića nije dopuštena.

4. Odredbom čl. 91. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) je određeno da pravo na žalbu protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja imaju samo stečajni vjerovnici, pa stoga žalba stečajnog upravitelja nije dopuštena.

5. Žalba vjerovnika Nevena Perice je osnovana.

6. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud svoju odluku zasnovao na odredbi čl. 91. st. 9. SZ-a nakon što je, uvidom u rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva pravosuđa, klasa: UP/I-133-04/15-01/166, Ur. broj: 514-04-02-02-02-19-57 od 17. travnja 2019., utvrdio da je u tijeku ovog stečajnog postupka Marinko Paić brisan s liste stečajnih upravitelja.

8. Budući da je stečajni postupak nad dužnikom ROBERTO PLUS d.o.o. pokrenut rješenjem od 15. veljače 2017. primjenjuje se Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15).

9. Osnovan je žalbeni navod da odredbom čl. 91. SZ-a koji se primjenjuje u konkretnom slučaju sukladno odredbama čl. 37. st. 1. ZID Stečajnog zakona iz „Narodne novine“ broj 104/17 i ZID Stečajnog zakona i „Narodne novine“ broj 36/22, nije bilo uopće predviđeno da bi stečajnom upravitelju mogla prestati dužnost pravomoćnošću rješenja o brisanju s liste stečajnih upravitelja, a kako je pobijanim rješenjem utvrđeno.

10. Naime, u trenutku pokretanja ovog stečajnog postupka rješenjem od 15. veljače 2017. bio je na snazi Stečajni zakon iz „Narodne novine“ broj 71/15 čija odredba čl. 91. nije uopće sadržavala st. 9. na kojeg se poziva sud u pobijanom rješenju kao niti bilo koju drugu odredbu koja bi otvarala mogućnost da stečajnom upravitelju prestaje dužnost brisanjem sa liste stečajnih upravitelja, a kasnije izmjene i dopune Stečajnog zakona, koje su objavljene u „Narodnim novinama“ broj 104/17 i „Narodnim novinama“ broj 36/22, u svojim prijelaznim i završnim odredbama (čl. 37. st. 1. ZID SZ iz „Narodne novine“ broj 104/17 i čl. 115. st. 1. ZID SZ iz „Narodnih novina“ broj 36/22) izričito utvrđuju da će se stečajni postupci u tijeku dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dakle prema odredbama Stečajnog zakona iz „Narodnih novina“ broj 71/15.

11. Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 91. st. 9. SZ-a iz „Narodnih novina“ broj 104/17, koja se ne primjenjuje u ovom postupku, a Stečajni zakon iz „Narodnih novina“ broj 71/15, koji je bio na snazi u trenutku pokretanja ovog stečajnog postupka, ne predviđa mogućnost da bi stečajnom upravitelju dužnost prestala brisanjem sa liste stečajnih upravitelja. To znači da bi ga se eventualno moglo samo razriješiti zbog njegovog skrivljenog

ponašanja ili na osobni zahtjev, a prvostupanjski sud se niti ne poziva na skrivljeno ponašanje stečajnog upravitelja.

12. Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti pobijano rješenje bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Zagreb, 20. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **eb30f-30f62**

Kontrolni broj: **071d1-a5f4c-14e47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LENKA ĆORIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.